

## Informe Provisional de Resultados

**Apellidos y Nombre :** PALACIOS GARCIA, ANTONIO JESUS  
**Categoría :** Prof. contratado Doctor LOU(020020063)  
**Departamento :** Geografía  
**Centro :** FILOSOFÍA Y LETRAS  
**Periodo de Valoración :** Cursos 2009-2010; 2010-2011; 2011-2012

Valoración realizada por la Comisión Mixta de Evaluación de conformidad con la metodología, el procedimiento y los indicadores propuestos en la 6ª convocatoria del Programa “DOCENTIA-UAM, Identificación y Valoración de las Prácticas Docentes”, tras analizar las correspondientes evidencias.

La puntuación a alcanzar por el profesor participante se establece entre 0 y 100 puntos, aunque la suma total de los valores máximos de los indicadores del modelo sea de 110 puntos.

El modelo clasifica la calidad de la docencia desarrollada en el período evaluado en cuatro categorías, a partir de los siguientes estándares:

Categoría	Estándares de cada categoría
A	<ul style="list-style-type: none"><li>• Puntuación total igual o superior a 90 puntos</li><li>• Tres dimensiones con un porcentaje de puntuación igual o superior al 80% del valor de la dimensión y</li><li>• La Dimensión 2 con un porcentaje de puntuación superior o igual al 50%.</li></ul>
B	<ul style="list-style-type: none"><li>• Puntuación total igual o superior a 70 puntos</li><li>• Tres dimensiones con un porcentaje de puntuación igual o superior al 60% del valor de la dimensión y</li><li>• Dimensión 2 con un porcentaje de puntuación superior o igual al 45%.</li></ul>
C	<ul style="list-style-type: none"><li>• Puntuación total igual o superior a 50 puntos</li><li>• Tres dimensiones con un porcentaje de puntuación igual o superior al 40% del valor de la dimensión.</li></ul>
D	<ul style="list-style-type: none"><li>• Puntuaciones que no cumplan los requisitos previos</li></ul>

En el reverso se presentan los detalles de la evaluación.

<b>Elaborado por:</b> Comisión Mixta de Evaluación Fecha: 29 de Julio de 2013	<b>Aprobado por:</b> Comisión de Coordinación Académica Fecha: 10 de Septiembre de 2013
---	---

## VALORACIÓN CUANTITATIVA

El/la profesor/a ha alcanzado la puntuación de **98.83** sobre 100 puntos, en la valoración de su actividad docente y se sitúa en la categoría **A** de la clasificación.

	Profesor	Modelo	Total Participantes		
	Puntuación	Máxima	Media	Mínimo	Máximo
<b>1 ENCARGO DOCENTE</b>					
1.1 Encargo Docente	7.96	8	7.27	2	8
1.CM Comisión Mixta de Evaluación	1.75	2	1.82	0.75	2
<b>Total Dimensión:</b>	<b>9.71</b>	<b>10</b>	<b>9.09</b>	<b>2.75</b>	<b>10</b>
<b>2 DESEMPEÑO DOCENTE</b>					
2.1 Coordinación y Planificación	2.27	3.5	3	0	3.46
2.2 Desarrollo de la docencia	16.91	21	16.01	6.23	20.78
2.3 Interacción con los estudiantes	5.42	6	4.52	1.95	5.86
2.4 Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje	9.73	11	8.22	3.18	10.69
2.5 Resultados de los estudiantes	10.79	13	9.5	5.11	12.77
2.CM Comisión Mixta de Evaluación	13	13.5	10.45	4	13.25
<b>Total Dimensión:</b>	<b>58.12</b>	<b>68</b>	<b>51.7</b>	<b>35.17</b>	<b>63.56</b>
<b>3 FORMACIÓN, INNOVACIÓN, INVESTIGACIÓN DOCENTE Y ACTIVIDADES INSTITUCIONALES DE MEJORA DE LA DOCENCIA</b>					
3.1 Formación, innovación e investigación docente	8	9	5.78	0	9
3.2 Actividades institucionales de mejora de la docencia	7	7	5.49	0	7
3.CM Comisión Mixta de Evaluación	4	4	2.89	0	4
<b>Total Dimensión:</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>14.17</b>	<b>1</b>	<b>20</b>
<b>4 DESARROLLO DE MATERIALES DIDÁCTICOS</b>					
4.1 Generación de material para la docencia	9	9	7.75	0	9
4.CM Comisión Mixta de Evaluación	3	3	2.58	0	3
<b>Total Dimensión:</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>10.33</b>	<b>0</b>	<b>12</b>
<b>PUNTUACIÓN TOTAL:</b>	<b>98.83</b>	<b>110</b>	<b>85.29</b>	<b>43.47</b>	<b>104.86</b>

## VALORACIÓN CUALITATIVA

### Aspectos destacables de la labor docente

La Comisión valora como excelente la docencia del profesor, en la que destaca su aplicación de estrategias metodológicas variadas para el aprendizaje y la evaluación, entre ellas, el trabajo en grupo y en concreto su método "one minute paper", y su eficaz apoyo en la plataforma Moodle, actividad que recibe una alta valoración en las encuestas de los alumnos. La Comisión destaca asimismo su labor de generación de material docente y su participación en actividades de mejora de la calidad docente.