

Informe Docente

Apellidos y Nombre : PALACIOS GARCIA, ANTONIO JESUS

Categoría : Prof. contratado Doctor LOU(020020063)

Dedicación : Tiempo Completo

Departamento : Geografía

Centro : FILOSOFÍA Y LETRAS

Periodo de Valoración : Cursos 2009-2010; 2010-2011; 2011-2012

Declaro

Que son ciertos los datos consignados en los documentos que a continuación se presentan correspondientes al período de evaluación solicitado y que durante el proceso de evaluación de mi expediente, si la Comisión Mixta de Evaluación así lo requiriere, me comprometo a aportar las pruebas necesarias para constatar su veracidad.

Programa Docentia-UAM

El programa “DOCENTIA-UAM; Identificación y Valoración de Prácticas Docentes” responde al interés en valorar y reconocer la actividad docente del profesorado y a la necesidad de desarrollar procedimientos para la evaluación integral de la actividad docente.

En este informe del docente se recoge información sobre la actividad docente desarrollada en los tres últimos cursos (**2009–2010; 2010–2011 y 2011-2012**) por parte del profesor/a y sobre las condiciones en que se lleva a cabo esta labor para contextualizar la actividad desarrollada. Se han diferenciado cuatro dimensiones que abarcan distintos ámbitos de la actividad docente:

- Encargo docente
- Desempeño docente
- Formación, innovación, investigación docente y actividades institucionales de mejora de la docencia
- Desarrollo de materiales didácticos

Se incluyen distintos tipos de preguntas: cuestiones cerradas y apartados abiertos destinados a aportar más información sobre la tarea desarrollada, información que será analizada para una mejor valoración de la actividad descrita. A excepción de las preguntas sobre encargo docente, para las que se tomará en cuenta toda la docencia impartida por el participante, **la información solicitada estará referida al conjunto de las asignaturas en las que el docente ha impartido diez o más horas de docencia presencial, pertenecientes a titulaciones oficiales e impartidas durante el período evaluado.**

Destaque la labor docente realizada haciendo especial énfasis en lo que considera buenas prácticas docentes y en los efectos conseguidos con las actividades y estrategias que utiliza en la docencia, que hayan contribuido de forma sustancial al aprendizaje de los estudiantes y que hayan favorecido una valoración positiva de estos sobre su labor.

Al final del documento dispone de un espacio para adjuntar el archivo con la guía docente o el programa más actualizado de cada una de las asignaturas de las que ha impartido 10 o más horas de docencia presencial (ya sea de docencia teórica o práctica).

Encargo Docente

Pregunta 1.

Por favor, verifique la siguiente información relativa al conjunto de asignaturas que usted ha impartido durante los últimos 3 cursos académicos. Para ello complete la columna “Horas de docencia presencial” con el número de horas que usted ha impartido en cada asignatura y grupo. Si no ha impartido docencia en alguna de las asignaturas que aparecen, complete la celda de “Horas de docencia presencial” con un cero. Si ha impartido alguna asignatura que no aparece en la tabla, incorpore la información al final de ésta, rellenando todos los campos.

Curso	Plan de Estudios	Código Asig.	Nombre Asignatura	Curso Asig.	Tipo Asig.	Grupo	Horas de docencia presencial
2009-2010	Diplomatura en Turismo	13546	GEOGRAFÍA DEL TURISMO Y DEL OCIO	3º	Optativas	86	21
2009-2010	Licenciado en Geografía	11849	GEOGRAFIA HUMANA APLICADA II	4	Troncal	41	30
2009-2010	Licenciado en Geografía	11863	GEOGRAFIA SOCIAL Y CULTURAL	3º	Obligatorias	31	56
2009-2010	Licenciado en Geografía	11863	GEOGRAFIA SOCIAL Y CULTURAL	3º	Obligatorias	36	56
2009-2010	Máster en Planificación y Desarrollo Territorial Sostenible	31415	RECURSOS, AGENTES Y PROCESOS SOCIOECONÓMICOS	Master	Optativas	11	17
2010-2011	Diplomatura en Turismo	13546	GEOGRAFÍA DEL TURISMO Y DEL OCIO	3º	Optativas	86	21
2010-2011	Graduado/a en Gestión Aeronáutica	18288	GEOGRAFÍA	1	Básica	516	27
2010-2011	Licenciado en Geografía	11863	GEOGRAFIA SOCIAL Y CULTURAL	3º	Obligatorias	31	56
2010-2011	Licenciado en Geografía	11863	GEOGRAFIA SOCIAL Y CULTURAL	3º	Obligatorias	36	56

Curso	Plan de Estudios	Código Asig.	Nombre Asignatura	Curso Asig.	Tipo Asig.	Grupo	Horas de docencia presencial
2010-2011	Máster en Planificación y Desarrollo Territorial Sostenible	31415	RECURSOS, AGENTES Y PROCESOS SOCIOECONÓMICOS	Master	Optativas	11	17
2011-2012	Graduado/a en Geografía y Ordenación del Territorio	17719	GEOGRAFÍA DE LA POBLACIÓN	2	Obligatorias	210	25
2011-2012	Graduado/a en Gestión Aeronáutica	18288	GEOGRAFÍA	1	Básica	516	27
2011-2012	Graduado/a en Historia	16873	GEOGRAFÍA GENERAL	1	Básica	160	26
2011-2012	Graduado/a en Turismo	16657	CURSO MONOGRÁFICO DE ACTIVIDADES TURÍSTICAS ESPECÍFICAS	3º	Optativas	336	53
2011-2012	Licenciado en Geografía	11849	GEOGRAFIA HUMANA APLICADA II	4	Troncal	41	30
2011-2012	Máster en Planificación y Desarrollo Territorial Sostenible	31415	RECURSOS, AGENTES Y PROCESOS SOCIOECONÓMICOS	Master	Optativas	11	17

Si ha tenido alguna incidencia que haya tenido efectos sobre su docencia en los cursos evaluados (bajas; sustituciones a otros profesores; estancias fuera, etc.) infórmelas aquí.

La información relativa a las horas de docencia presencial se ha extraído de las guías docentes de las asignaturas, teniendo en cuenta que durante el curso académico 2009-2010 no era obligatorio elaborarlas.

- La información sobre las **asignaturas impartidas** que aparece en este informe procede de la base de datos institucional (SIGMA-PDS). El resto de preguntas de cuestionario que hacen referencia a asignaturas estarán basadas en la información consignada en esta tabla. **Tenga en cuenta que cualquier modificación en esta tabla afectará al resto del informe.**
- La información relativa a tutela académica será requerida en la pregunta 2. Por tanto no aparecerán en esta tabla asignaturas como practicum o proyectos de fin de carrera.
- La información sobre **horas de docencia presencial** hace referencia a las horas que usted ha impartido en la asignatura y no al total de horas de ésta.

- Recuerde completar esta tabla con aquellas asignaturas que ha impartido y no se encuentren ella, incorporando toda la información requerida.
- La información de esta tabla será verificada por su responsable académico. En caso de no conformidad usted será informado, quedando como válida la información proveniente del responsable académico.

Pregunta 2.

Complete, por favor, la siguiente tabla con la información relativa a las actividades de tutela académica desarrolladas durante los últimos 3 cursos. Introduzca un solo nombre en cada línea y añada tantas filas como sea necesario. En el caso de tutela del Plan de Acción Tutorial (PAT) y Tutela de estudiantes internacionales no es necesario que anote todos los nombres, ponga solo el número aproximado de estudiantes tutelados por curso.

Curso	Tipo de Tutela	Nombre del Estudiante Tutelado	Tutela / Co-tutela
2009-2010	Tutela de Estudiantes Internacionales	1	Tutela
2009-2010	Tutela PAT	5	Tutela
2010-2011	Tutela PAT	4	Tutela
2011-2012	Dirección de Trabajos de Fin de Grado Evaluados (TFG)	Cristina Rodríguez Vela	Tutela
2011-2012	Tutela PAT	1	Tutela

- La información de esta tabla será verificada por su responsable académico. En caso de no conformidad usted será informado, quedando como válida la información proveniente del responsable académico.

Pregunta 3.

Complete, por favor, la siguiente tabla con la información de los cargos académicos desempeñados durante los últimos 3 cursos, reconocidos con reducción de docencia en el Plan de Actividades del Profesorado y/o en la tabla de Relación de Órganos Unipersonales y Cargos Asimilados publicada en el BOUAM nº1 de 14 de enero de 2013.

Curso	Cargo Desempeñado
-------	-------------------

- Los cargos académicos desempeñados se tienen en cuenta para ponderar el cálculo de la carga docente asumida por el profesor.

- Se considerará el mismo % de carga docente que se esté aplicando en el Centro para cada actividad de gestión.
- La información de esta tabla será verificada por su responsable académico. En caso de no conformidad usted será informado, quedando como válida la información proveniente del responsable académico.

Pregunta 4.

Señale los aspectos generales de las condiciones en que llevó a cabo su docencia que considere que pueden haber influido en las prácticas docentes que ha desarrollado, en el aprendizaje de sus estudiantes y en la valoración que estos hacen de su labor docente.

En términos generales, los encargos docentes que he asumido durante estos años han sido muy heterogéneos. Como se puede ver en el epígrafe 1, he participado en la docencia de 8 asignaturas diferentes, con 4 tipologías (Troncales, obligatorias, optativas y básicas) y en todos los cursos académicos (desde 1º hasta Máster). Ello ha supuesto un sobreesfuerzo notable de preparación de contenidos que, en algunos casos, no se ha visto recompensado en el tiempo por extinción de la asignatura o por recibir otros encargos docentes. De todos modos, las asignaturas se han repartido en 4 niveles académicos (Máster, Grado, Licenciatura y Diplomatura). Además, ello me ha permitido participar en diferentes ámbitos académicos (Licenciatura de Geografía, Grado de Geografía y Ordenación del territorio, Diplomatura de Turismo, Grado de Turismo, Grado de Gestión aeronáutica, Grado de Historia y Máster en Planificación y desarrollo territorial sostenible), repartidos en dos facultades diferentes (Filosofía y Letras y Económicas). En cuanto al régimen de dedicación docente, la mayor parte de las asignaturas han sido compartidas (6), aunque también he impartido algunas en solitario (2) y alguna con doble turno de mañana y tarde (1).

Todo lo anterior, ha motivado que el tamaño de los grupos, los espacios destinados a las actividades docentes, las tecnologías disponibles o las características de los estudiantes, hayan sido muy dispares. En ningún caso ha supuesto un grave inconveniente para la docencia, aunque sí ha sido necesario incorporar o modificar las técnicas de enseñanza-aprendizaje, para adaptarlas, fundamentalmente, al tamaño de los grupos. En general, las asignaturas más numerosas y, por tanto, las más difíciles de trabajar desde la perspectiva de Bolonia, han sido las impartidas en la Facultad de Económicas, puesto que pertenecen a ámbitos académicos de gran demanda (turismo y gestión aeronáutica).

También de forma general, las motivaciones de los alumnos han sido similares con independencia de su origen académico. Quizás sí que haya habido alguna diferencia en lo relativo a las notas de corte de los alumnos en las asignaturas de primer curso, que puede haber hecho algo más sencilla la tarea del profesor (mayor número de alumnos atentos, interesados o aplicados).

Una última cuestión es la referida a las herramientas institucionales. En este sentido, manifestar la dificultad añadida que ha supuesto en estos años, primero la adaptación a la página del profesor, y luego el cambio hacia Moodle. La desaparición de la primera, ha implicado mucho trabajo desperdiciado que además no se puede recuperar. Entre sus ventajas estaba por ejemplo su diseño más atractivo, el ser más intuitiva y poder convertirse en una página personal del profesor. Aunque hay cuestiones mejoradas en Moodle, algunas de las anteriores no se han incorporado.

Entiendo que todas estas cuestiones pueden haber influido en mis prácticas docentes pero, en general, nunca de

forma negativa. Al menos nunca lo he visto de ese modo. Es verdad que, en ocasiones, se hace más difícil trabajar con unos grupos que con otros, o que impartir docencia en otros grados implique desplazamientos, pero no es menos cierto que el docente debe tener un cierto grado de plasticidad para amoldarse a la tipología, al nivel y al número de estudiantes. Es una cuestión de poner en práctica métodos docentes adaptados a las circunstancias. Y así he procurado hacerlo.

- Las condiciones pueden ser: de carácter físico (tamaño de los grupos; espacios destinados a las actividades docentes; tecnologías disponibles; etc.); motivacional; características de los estudiantes; etc.
- Esta información es relevante para la valoración cualitativa realizada por la Comisión Mixta de Evaluación.

Desempeño Docente

Coordinación y Planificación

Pregunta 5.

Describe los procedimientos utilizados para la coordinación, considerando los procedimientos de coordinación con otros profesores de la misma asignatura (si es el caso) y los procedimientos con profesores de otras asignaturas de la titulación.

He impartido un total de seis asignaturas en colaboración con otros profesores del departamento. Las asignaturas han sido impartidas por dos profesores, aunque en ocasiones la guía docente y la asignatura eran compartidas por un equipo docente más amplio. De cualquier modo, los procedimientos para la coordinación entre profesores de la misma asignatura han sido similares y han consistido en:

- reuniones para la elaboración de la guía docente (temario, bibliografía, criterios, competencias, métodos de evaluación, cronograma, etc.);
- reuniones puntuales para tratar cuestiones específicas a lo largo del desarrollo de la asignatura;
- reparto de tareas generales en todas las asignaturas y reparto de tareas específicas en alguna asignatura (como puede ser el seguimiento de parte o de la totalidad de los trabajos de grupo);
- presencia de ambos profesores en clase de manera puntual (por ejemplo, en las exposiciones públicas de trabajos) o de manera constante (como se ha hecho con la asignatura del Máster);
- reuniones a la finalización de la asignatura para poner en común las calificaciones finales de los alumnos de cara a su publicación.

Por otro lado, los procedimientos de coordinación con otros profesores de otras asignaturas de la titulación o de titulaciones distintas, siempre se han concretado a través de la asistencia a reuniones organizadas, o bien por el coordinador del curso, o bien por el coordinador del grado. Éstas han sido especialmente importantes en aquellas asignaturas impartidas fuera del departamento.

El grado o la intensidad de las actividades de coordinación también ha sido en ocasiones diferente en función de la categoría laboral del docente con el que he compartido asignatura. Aunque no siempre ha sido así, en ocasiones, el

compartir docencia con un catedrático, por poner un ejemplo, supone tener que asumir determinadas directrices y criterios que llevan aplicándose durante muchos años por el "titular" de la asignatura. Cualquier modificación de los mismos, propuesta por otro docente, puede suponer un enfrentamiento.

Partiendo de la mayor dificultad de compartir una asignatura frente a la docencia en solitario, en cualquier caso, la co-docencia nunca ha supuesto para mí un problema en lo que tiene que ver con los procedimientos de coordinación de la asignatura. Tampoco los alumnos han manifestado ningún inconveniente al respecto en ninguna de las asignaturas en las que he participado. Es cierto que siempre es más difícil compartir asignaturas, pero me vuelvo a reiterar en la necesidad de ser un docente flexible, capaz de amoldarse a los alumnos y, por supuesto, a los pareceres de otros compañeros.

- Esta información es relevante para la valoración cualitativa de la Comisión Mixta.

Desarrollo de la docencia

Pregunta 6.

Si analiza el perfil de grupo de los estudiantes indique qué herramienta/s utiliza.

- No analizo el perfil al comienzo del curso
- Prueba de conocimientos/competencias al comenzar el curso
- Información procedente de SIGMA
- Recogida de información escrita al comenzar el curso
- Otros

- Se considera *perfil de grupo* las características de los estudiantes de interés para el desarrollo de la asignatura: conocimientos previos relacionados; motivación; expectativas; calificación esperada; etc. que son **analizadas en el momento en que usted comienza a impartir docencia en la asignatura**. No se considera análisis del perfil de grupo de los estudiantes la información aportada por el profesor sobre la asignatura y su desarrollo.
- La Comisión Mixta de Evaluación podrá solicitar al participante la documentación acreditativa de la información aportada.

Pregunta 7.

Describa el procedimiento llevado a cabo para recoger y analizar el perfil de grupo de los estudiantes.

Para recoger y analizar el perfil de grupo de los estudiantes, antes de dar comienzo con las clases de manera oficial, suelo revisar los alumnos matriculados en Sigma con intención de saber el número y algunas de sus características (por ejemplo si hay o no erasmus, si son repetidores, etc.). Además, en la clase de presentación de la asignatura también suelo hacer hincapié, además de en los contenidos, en aspectos relativos a sus expectativas o a la relación de la asignatura con otros conocimientos adquiridos. Para ello, directamente pregunto a los alumnos con mayor o menor intensidad, en función de su número, sobre las cuestiones anteriores. También es muy habitual charlar e intercambiar opiniones con otros compañeros que ya han impartido docencia en ese mismo grupo o que bien comparten la asignatura conmigo. De ese modo, también es posible recoger el perfil de grupo de los estudiantes.

- Es necesario que responda a esta pregunta para que pueda ser evaluada junto con la anterior en la valoración del indicador.
- Se considerarán especialmente los procedimientos formalizados y que lleven asociados evidencias documentales susceptibles de ser acreditadas.

Pregunta 8.

Añada más información sobre aquellos aspectos del desarrollo de su docencia que considere relevantes para la valoración por parte de la Comisión Mixta.

La heterogeneidad de alumnos y grupos en estos tres años me ha obligado a establecer prácticas metodológicas diferenciadas por grupos. He tratado de poner en práctica todos aquellos conocimientos adquiridos mediante los diferentes cursos de formación que he ido recibiendo en estos años. El volumen de información de los mismos ha sido muy elevado y la capacidad para poner en marcha lo aprendido ha sido, por el contrario, reducida, por falta de tiempo casi siempre. Además, el tamaño de los grupos, excesivamente numeroso en ocasiones, ha dificultado la homogeneidad de prácticas. Aún así, las principales prácticas metodológicas para lograr los objetivos reflejados en las guías docentes han sido las siguientes:

- Clases magistrales en las que he ido exponiendo los conocimientos básicos de la asignatura. Para desarrollarlas, siempre he incorporado en Moodle el material de apoyo necesario para los alumnos. Durante el desarrollo de estas clases he intentado fomentar la participación activa de los alumnos mediante continuas preguntas. El fomento del debate y de la capacidad de crítica son algunas de las cuestiones que trato de plantear y desarrollar en las clases. También en ocasiones formulo preguntas relacionadas con asignaturas anteriores para ayudarles a valorar su propia adquisición de conocimientos.

- Clases prácticas. En esta tipología incluiría las clases dedicadas en algunas asignaturas a la realización de ejercicios prácticos que, en ocasiones, han supuesto el desdoble de los grupos, cuando el número de alumnos totales superaba los 30. El material de apoyo necesario ha sido facilitado casi siempre vía Moodle y, en ocasiones, el resultado de las mismas han tenido que subirlo los alumnos a la página de la asignatura para su posterior evaluación.

En otras ocasiones, para estas clases prácticas ha sido necesario el uso de herramientas informáticas, por lo que se ha recurrido a la utilización de las aulas de informática.

- Seminarios. En alguna asignatura se han utilizado los seminarios como herramienta para la presentación, debate y comentario de algunas lecturas previamente seleccionadas, y que los alumnos debían leer y analizar durante un periodo de tiempo estipulado. En otras ocasiones, este espacio se ha utilizado para presentar y debatir temas concretos de alguna de las unidades didácticas que componían la asignatura.

- Prácticas de campo. En algunas asignaturas también se ha hecho uso de esta práctica metodológica que ha estado condicionada en ocasiones por el número de alumnos ya que se depende de un autobús. El trabajo de campo, como herramienta básica en Geografía, permite conocer in situ las características del territorio que se está estudiando y así aplicar los conocimientos adquiridos en clase.

- Puede reflejar cuáles son las prácticas metodológicas concretas que utiliza en el desarrollo de su docencia, para lograr los objetivos reflejados en la guía docente.
- Esta información es relevante para la valoración cualitativa de la Comisión Mixta.

Interacción con los estudiantes

Pregunta 9.

Si utiliza tecnologías de la información y la comunicación para impartir su docencia anote la URL (dirección electrónica completa) del / de los recursos **que tenga activos en este momento**, y la información necesaria para acceder a esos recursos (usuario y contraseña de acceso– **no anote la contraseña si coincide** con sus claves de acceso personal a la intranet–). Añada tantas filas como sea necesario. En caso de no utilizar este tipo de recursos marque la casilla correspondiente en la línea que aparece a continuación.

Anote los datos correspondientes a los recursos que tenga activos en este momento (páginas web; foros; wikis; blogs; grupos en redes sociales; etc.) aunque no se corresponda con las asignaturas del período evaluado.

Las URL de sus asignaturas de Moodle, deben tener este formato: <https://moodle.uam.es/course/view.php?id=00000>

No utilizo recursos electrónicos en el desarrollo de mi docencia

Código Asignatura	Nombre Asignatura	URL del recurso electrónico que use para la asignatura (web; wiki; foro; redes sociales; blogs, etc.)
16657	CURSO MONOGRÁFICO DE ACTIVIDADES TURÍSTICAS ESPECÍFICAS	https://moodle.uam.es/course/view.php?id=12163
16873	GEOGRAFÍA GENERAL	https://moodle.uam.es/course/view.php?id=8884
18288	GEOGRAFÍA	https://moodle.uam.es/course/view.php?id=12344
31415	RECURSOS, AGENTES Y PROCESOS SOCIOECONÓMICOS	https://moodle.uam.es/course/view.php?id=9851

Añada la información que considere necesaria sobre el uso que hace de las nuevas tecnologías: tipo de contenido que aloja; frecuencia de uso por parte de los estudiantes; intercambios de materiales; etc.

He incorporado únicamente las URL de los recursos activos en este curso académico. La mayor parte de las asignaturas impartidas durante el periodo 2009-2012 tienen también direcciones de Moodle o, en su momento, tuvieron página del profesor. Por otro lado, la asignatura de Geografía General se imparte en tres grupos distintos, pero el material de Moodle es el mismo para los tres. Por ello, solo se ha facilitado una única dirección.

En casi todos los casos, el material de apoyo que se facilita a los alumnos está constituido por documentos en pdf con las presentaciones que se utilizan en clase para desarrollar cada una de las unidades didácticas que componen el temario. No se suben tal cual, sino que se filtra, se cambian los formatos y se reduce, para que el alumno lo tenga en clase, pero con la necesidad de completarlo con las explicaciones del profesor. También es frecuente el desarrollo de clases prácticas para las cuales se incorpora el material necesario también en estas páginas de moodle. Por último, en menor proporción, también se facilita información adicional relativa a las unidades didácticas en forma de enlace a vídeos, artículos o capítulos de libro en formato digital. El origen de esta información es variado. En ocasiones se ha creado específicamente para el curso o es el resultado de investigaciones relacionadas con la asignatura. En otras, es material de internet que he obtenido por mí mismo o por indicación de alguno de mis compañeros de trabajo.

En estas mismas páginas de moodle también se cuelgan avisos e información adicional como la guía docente, se mandan mensajes a los participantes o se establecen los enlaces necesarios para poder subir las prácticas elaboradas por los alumnos. Del mismo modo, en ocasiones, también se han colgado las calificaciones, tanto de la convocatoria ordinaria como de la extraordinaria y, en alguna asignatura, se ha utilizado el calificador para establecer la nota definitiva y pormenorizada de cada uno de los participantes. También en alguna asignatura se han incorporado, una vez realizado el examen final, las páginas del pdf del material de apoyo de los alumnos, en las que aparecen las preguntas del examen.

Con frecuencia, es habitual tener que repetir una y otra vez a los alumnos la importancia de que visualicen cada cierto tiempo la página de moodle de la asignatura. Aunque en las mismas se facilita el material de apoyo necesario para el seguimiento de las clases, en muchas ocasiones los alumnos no se molestan en visionarlas con anterioridad al comienzo de las unidades didácticas o de las prácticas.

- Facilite la URL de la dirección o direcciones web que tenga activa en este momento. Si tiene más de una para alguna de las asignaturas añada tantas líneas como sea necesario e introduzca cada URL en una línea.
- Se valoran las páginas o recursos electrónicos "propios" que el profesor/a utiliza para su docencia. Se entiende como recursos propios aquellos que gestiona el profesor o aquellos que, siendo plataformas comunes para todos los profesores, personaliza con su información, materiales, etc. Entre estos se considera moodle y la página del profesor (por ejemplo).
- No se valoran las páginas que pertenezcan a otros organismos, instituciones, profesores, etc. aunque sean utilizadas en la docencia.
- Para su valoración es necesario acceder al contenido, de ahí que se solicite la contraseña para el acceso.
- La Comisión Mixta de Evaluación podrá solicitar al participante la documentación acreditativa de la información aportada.

Pregunta 10.

Si utiliza el correo electrónico como herramienta de interacción o de participación de los estudiantes describa cuál es el uso que hace de dicha herramienta.

No utilizo el correo electrónico para mi docencia

El correo electrónico lo utilizo habitualmente para resolver dudas que plantean los alumnos al respecto de las asignaturas, tanto en lo relativo al contenido como a los procedimientos de evaluación, horas presenciales, métodos docentes, etc. Es algo que suelo fomentar en clase puesto que la impartición de asignaturas en otros grados dificulta enormemente a los alumnos el contacto directo con los profesores entre clase y clase. Lo utilizo tanto para los alumnos que asisten regularmente a clase como para los que no lo hacen. El uso de esta herramienta es continuado dado que, en muchas ocasiones, los grupos son muy numerosos. Lo habitual es proceder a responder a los estudiantes lo antes posible. No hago uso de las listas de distribución, debido a que utilizo los mensajes de Moodle a todos los participantes. Solo son utilizadas cuando existen trabajos de grupo para la convocatoria de tutorías obligatorias.

Quizás solo recalcar la necesidad constante de recordar a los alumnos que visualicen su dirección de mail institucional, dado que los avisos desde Sigma y Moodle van a parar a estas direcciones y, sobre todo los alumnos de primero, lo desconocen al comienzo.

- Esta respuesta será considerada junto con la pregunta anterior en la valoración del indicador.
- Haga referencia a la frecuencia de uso de esta herramienta, el uso de listas de distribución, y aquello que considere de interés para la valoración de esta información.

Pregunta 11.

Describa la forma en la que realiza las tutorías de las asignaturas que imparte. Haga referencia a: si son obligatorias o voluntarias; el momento en que se realizan; el número aproximado de estudiantes que las usan, puede ser un porcentaje sobre el número de estudiantes del grupo; la forma en que las programa; etc.)

Las tutorías que imparto tienen varias tipologías: las voluntarias, las que están establecidas de antemano mediante un horario que procuro seguir lo más escrupulosamente posible. Estas tutorías raramente son utilizadas por los alumnos (aproximadamente un 20% de los alumnos pueden asistir alguna vez). Sí que es verdad que hay una mayor frecuencia de uso coincidiendo con la fecha de entrega de prácticas, trabajos o con la finalización de las asignaturas; las obligatorias, las que utilizo habitualmente para hacer el seguimiento de prácticas y trabajos individuales o de grupo a lo largo del curso. De forma general, los alumnos, salvo casos puntuales, suelen asistir de manera regular (aproximadamente el 90% de los alumnos asiste a las mismas). Es habitual convocar entre dos y tres veces a lo largo del semestre a los alumnos a este tipo de tutorías. Estas tutorías obligatorias son programadas con al menos 15 días de antelación, aunque se les comunica su existencia en la clase de presentación de la asignatura. Conforme se acerca la fecha establecida se publica en Moodle un aviso y se envía un mensaje a todos los participantes.

De cualquier modo, suele insistir en mis clases en mi total disponibilidad para concertar una tutoría, bien individual o bien de grupo, por el motivo que sea, vía correo electrónico, en el horario que mejor nos convenga a todos. Esta fórmula suele ser la más utilizada a medida que va acercándose la finalización de las clases.

Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

Pregunta 12.

Para cada una de las asignaturas que ha impartido durante el periodo de evaluación (2009-2010; 2010-2011 y 2011-2012), señale los sistemas de evaluación del trabajo de los estudiantes y el tipo de pruebas que ha utilizado.

Nombre Asignatura	Evaluación		Tipo de Pruebas					
	Continua	Final	Test	Preguntas Desarrollo	Ejercicios Prácticos / Problemas	Exposición Oral	Trabajos / Informes	Otro (Anotación)
CURSO MONOGRÁFICO DE ACTIVIDADES TURÍSTICAS ESPECÍFICAS	Sí	No	No	No	Sí	Sí	Trabajo de grupo	One Minute Paper
GEOGRAFIA HUMANA APLICADA II	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Trabajo de grupo	Prácticas de campo
GEOGRAFIA SOCIAL Y CULTURAL	Sí	No	No	No	Sí	Sí	Trabajo individual	Prácticas de campo y One Minute Paper
GEOGRAFÍA	Sí	No	No	Sí	Sí	No	Trabajo de grupo	
GEOGRAFÍA DE LA POBLACIÓN	Sí	No	No	Sí	Sí	No		Asistencia a tutorías programadas
GEOGRAFÍA DEL TURISMO Y DEL OCIO	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Trabajo de grupo	
GEOGRAFÍA GENERAL	Sí	No	No	Sí	Sí	No		Práctica de campo
RECURSOS, AGENTES Y PROCESOS SOCIOECONÓMICOS	Sí	No	No	No	Sí	No	Trabajo de grupo	Portafolio de prácticas

- El listado de asignaturas vendrá pre-relleno con los datos informados en la tabla 1 de este informe relativa a asignaturas en las que el docente ha impartido diez o más horas de docencia presencial.
- Si ha impartido la misma asignatura más de un curso no repita la información tantas veces como la haya impartido, informe en relación con el curso más actual.
- Se considera **evaluación continua** a aquella en que se realiza más de una prueba de evaluación a lo largo de la asignatura, lo que permite evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante.
- Se considera **evaluación final** al método que permite evaluar el conocimiento adquirido por los estudiantes utilizando exclusivamente un examen final.
- La información será contrastada con las guías docente o programas de las asignaturas.

Pregunta 13.

Si analiza los resultados de la evaluación con los estudiantes, describa en qué momento lo hace y cómo los usa para que los estudiantes reflexionen sobre el trabajo realizado.

Como se ha comentado anteriormente, en algunas asignaturas se han creado enlaces para subir las prácticas. Éstas son corregidas y evaluadas, incorporándose además comentarios acerca de su calificación. Estos resultados de la evaluación de los estudiantes les son comunicados de forma personal a través del enlace correspondiente de Moodle, procurando que sea antes de la finalización del curso. El tamaño de los grupos es un serio obstáculo para la realización de la evaluación de las prácticas en un tiempo reducido. Si además, son varios grupos simultaneados en el mismo periodo, la dificultad es máxima.

El procedimiento de los "one minute paper" ha servido también para facilitar la retroalimentación con los estudiantes en dos sentidos. En primer lugar, el día posterior de clase a la realización de una prueba se procede a su corrección en esa clase. De ese modo sirve de recordatorio de lo aprendido en la sesión anterior. Por otro lado, en alguna asignatura en el que se ha seguido este método", el último de ellos ha sido una encuesta elaborada por mí en el que se pregunta a los alumnos por cuestiones relativas al proceso de enseñanza-aprendizaje. Una vez analizadas las respuestas se ha colgado un documento de síntesis en la página del profesor o en Moodle para que pueda ser visto por los propios alumnos.

Del mismo modo, en algunas asignaturas que han tenido trabajos de grupo y exposición de los mismos, he procedido a plantear, mediante una rúbrica, un proceso de autoevaluación y evaluación de otros compañeros de la exposición de los trabajos. Las calificaciones obtenidas han formado parte de la nota final de los trabajos y, por tanto, de la asignatura.

- Detalle cuándo y cómo retroalimenta a sus estudiantes en función de los resultados obtenidos en la evaluación para conseguir una mejora en el aprendizaje.
- Esta respuesta será considerada junto con la pregunta anterior en la valoración del indicador.

Pregunta 14.

Si lleva a cabo un proceso de reflexión sistemática sobre su desempeño docente señale las fuentes de información que utiliza para recabar los datos necesarios. Puede marcar más de una alternativa.

- No llevo a cabo reflexión sistemática
- Estudiantes
- Otros Profesores
- Resultados (evaluación continua o finales)
- Herramientas Institucionales (encuestas; autoinforme del docente)

Pregunta 15.

En caso de llevar a cabo la reflexión referida en la pregunta anterior, describa el procedimiento seguido para sistematizar y analizar los datos obtenidos a través de las diversas fuentes mencionadas.

Con respecto a los estudiantes como fuente de información para la reflexión docente: En alguna asignatura en el que se ha seguido el método de los "one minute paper", el último de ellos ha sido una encuesta elaborada por mí en el que se pregunta a los alumnos por cuestiones relativas al proceso de enseñanza-aprendizaje. La información obtenida en la misma supone una fuente de conocimiento valiosa para mí, acerca de las valoraciones de los alumnos de algunos aspectos. Es un complemento idóneo para las encuestas institucionales que raramente son completadas por los alumnos. También la comunicación directa y constante con los alumnos ha supuesto una valiosa fuente de información relativa al desarrollo de las asignaturas.

Con respecto a otros profesores: El hecho de impartir asignaturas compartidas me ha supuesto una constante comunicación con otros profesores en lo relativo a la coordinación, pero también en todo lo que tiene que ver con nuestra reflexión docente. Considero que es también una fórmula útil para detectar inconsistencias o evidencias de algo que no funciona bien en alguna asignatura, aunque sea difícilmente sistematizable.

La reflexión basada en los resultados ha sido utilizada también en ocasiones. Han sido especialmente útiles los "one minute paper" para evaluar el proceso de aprendizaje, pero también como indicador de un buen desempeño docente. Del mismo modo, los ejercicios prácticos y los trabajos individuales entregados a lo largo del curso, también han servido para detectar carencias.

Con respecto a las herramientas institucionales: Han sido básicamente las encuestas de Sigma las que se han utilizado para llevar a cabo la reflexión metodológica. Aunque seguramente no sea el momento y el lugar, es necesario volver al sistema tradicional de relleno de las mismas en la propia clase. Por mucho que se insista a los alumnos, es muy difícil que las completen y, en muchas ocasiones, es incluso contraproducente porque las utilizan únicamente como mecanismo para resaltar debilidades y no fortalezas. También se han utilizado las encuestas que se realizan en algunos grados de forma independiente (como ocurre en Historia), para esta reflexión sobre el desempeño docente.

Las valoraciones de los estudiantes y las de otros profesores han permitido en ocasiones variar o modificar cuestiones a lo largo del curso académico. Esto no se ha podido hacer con las herramientas institucionales, aunque sí se han tenido en cuenta en los siguientes cursos. Del mismo modo, el hecho de impartir asignaturas variadas y no consecutivas, no ha permitido, en ocasiones, poner en marcha las modificaciones sugeridas por los propios estudiantes.

- Puede hacer referencia al momento de recogida de la información de cada fuente, al análisis o procesamiento de esa información; decisiones adoptadas; forma en que las he implementado, etc.
- Esta respuesta será considerada junto con la pregunta anterior en la valoración del indicador.
- Se considerarán especialmente los procedimientos formalizados y que lleven asociadas evidencias documentales susceptibles de ser solicitadas.

Pregunta 16.

Añada más información sobre aquellos aspectos de la evaluación que no hayan sido considerados anteriormente.

En general, en todas mis asignaturas he procurado que el examen final vaya perdiendo importancia de forma paulatina, y de que en la ponderación de la calificación final pese lo menos posible. Esto no siempre ha sido posible dado que al compartir asignaturas se han planteado, en ocasiones, criterios diferenciados por parte de los docentes. Como norma general, el examen nunca ha supuesto más allá del 50% de la calificación final.

La evaluación casi siempre se ha sustentado en varias cuestiones:

- Por un lado, el examen final que se ha realizado el día asignado. Las preguntas han sido siempre de desarrollo sobre el contenido del curso. Previamente se han dado las indicaciones pertinentes a lo largo de toda la asignatura y el último día de clase acerca de las características de esta prueba. Como se ha comentado, en alguna asignatura se ha sustituido este sistema por el de los "one minute paper" (aparece comentado en las buenas prácticas docentes)

Todas estas cuestiones son planteadas a los alumnos el primer día de clase y son ellos mismos los que deciden que sistema de calificación utilizar.

- Un trabajo de grupo que debe ser presentado en clase por los propios alumnos. En ocasiones, ese trabajo ha sido autoevaluado y evaluado por el profesor y por los propios compañeros en diferentes proporciones. Por tanto, se valora tanto el contenido como la propia exposición. En alguna asignatura, los mejores trabajos también han constituido material de examen. El valor porcentual en la evaluación final ha sido casi siempre del 30-40% aproximadamente.

- En alguna asignatura se ha evaluado también a partir de un trabajo individual con los mismos planteamientos que el de grupo. Esto solo se ha podido hacer cuando el tamaño del grupo lo ha permitido. El valor porcentual en la calificación final ha sido el mismo que en el trabajo de grupo.

- Prácticas. De diferentes formatos desarrolladas en las asignaturas entre las que se incluirían ejercicios prácticos, comentarios de texto o memorias de trabajo de campo. El valor porcentual en la calificación final ha sido del 10-20% del total.

- Puede hacer referencia a las características de las pruebas de evaluación; periodicidad; peso en la calificación final, etc.
- Esta información es relevante para la valoración cualitativa de la Comisión Mixta.

Pregunta 17.

Valore su grado de satisfacción general con el trabajo llevado a cabo en las asignaturas que ha impartido en los últimos tres cursos (2009-2010; 2010-2011 y 2011-2012) y señale los elementos que han influido en el mismo.

En general, mi grado de satisfacción con el trabajo realizado es elevado. He intentado poner en práctica, en la medida de mis posibilidades, los conocimientos adquiridos en los diferentes cursos de formación realizados. Del mismo modo, he procurado diversificar los procedimientos de evaluación y aplicar los planteamientos de Bolonia siempre que he podido. Ahora bien, el hecho de haber impartido asignaturas tan heterogéneas, compartidas además con otros profesores, y, en ocasiones, en grupos excesivamente numerosos, ha dificultado desarrollar metodologías que de otro modo sí habría utilizado. Las encuestas de satisfacción de los alumnos con el proceso de evaluación indican que, por ejemplo, el sistema de los "one minute paper" está bien valorado. Y sin embargo, con grupos de más de 30 personas es prácticamente imposible desarrollarlo. Lo mismo ocurriría con las prácticas de campo. Son muy valoradas por los alumnos, pero son muy difíciles de hacer cuando el grupo es numeroso o cuando la asignatura se imparte en un grado que está fuera de mi facultad.

- Esta información es relevante para la valoración cualitativa de la Comisión Mixta.

Formación, Innovación, Investigación docente y Actividades institucionales de mejora de la docencia

Formación para la docencia universitaria

Pregunta 18.

Señale las actividades de formación para la docencia en que ha participado en los últimos 5 cursos (desde 2007-2008 hasta 2011-2012). Las actividades de formación recibidas en la UAM en el Plan de Formación de Profesorado ya están pre rellenas en la tabla de acuerdo con la información proveniente de las bases de datos institucionales. Siguiendo el mismo formato, complete por favor con la formación recibida fuera de la UAM.

Curso	Tipo de Docencia	Tipo de Participación	Nombre de la Actividad	Horas	Lugar de Realización	Impacto sobre su Docencia
2008-2009	Seminario	Participante	Evaluación de competencias	8	UCF Central	Este curso supuso para mí conocer herramientas de evaluación tales como las rúbricas, así como la posibilidad de evaluar por competencias. Cuestiones ambas que he aplicado en alguna de mis asignaturas. También conocí la existencia del portfolio que he aplicado en la asignatura del Máster

Curso	Tipo de Docencia	Tipo de Participación	Nombre de la Actividad	Horas	Lugar de Realización	Impacto sobre su Docencia
2008-2009	Seminario	Participante	Guías docentes ECTS en los nuevos grados	1	UCF de Filosofía y Letras	Este breve curso resultó de utilidad para introducir el concepto novedoso entonces de las guías docentes, puesto que solo se desarrollaban en las pruebas piloto de asignaturas adaptadas a Bolonia
2008-2009	Seminario	Participante	Herramientas informáticas para la investigación	5	UCF de Filosofía y Letras	Este curso no ha tenido un impacto significativo en la docencia puesto que estaba enfocado a la investigación
2008-2009	Seminario	Participante	Incorporación a la actividad docente e investigadora de la UAM	7	UCF Central	Este curso no supuso ningún cambio en mi docencia puesto que muchos de los contenidos ya eran conocidos y muchos no tenían nada que ver con la docencia
2008-2009	Seminario	Participante	La acción tutorial en las nuevas asignaturas	4	UCF Central	Este curso supuso conocer cuestiones relacionadas con la tutoría que luego se han aplicado en casi todas las asignaturas tales como las tutorías obligatorias o las tutorías de grupo
2008-2009	Seminario	Participante	La evaluación en el contexto del EEES	4	UCF de Filosofía y Letras	Este curso supuso para mí conocer nuevos métodos de evaluación que luego he procurado aplicar en algunas de las asignaturas, tales como la autoevaluación y la evaluación entre compañeros
2008-2009	Seminario	Participante	Renovación metodológica de la enseñanza y el aprendizaje en la universidad	4	UCF de Filosofía y Letras	Este curso supuso para mí conocer nuevos métodos de evaluación que luego he procurado aplicar en algunas de las asignaturas. Fue especialmente interesante el sistema de los "one minute paper" y el de los estudios de caso, aplicados como trabajos de grupo.
2008-2009	Seminario	Participante	Índices de impacto en revistas de Humanidades	3	UCF de Filosofía y Letras	Este curso no ha tenido un impacto significativo en la docencia puesto que estaba enfocado a la investigación

Curso	Tipo de Docencia	Tipo de Participación	Nombre de la Actividad	Horas	Lugar de Realización	Impacto sobre su Docencia
2009-2010	Seminario	Participante	Evaluación del aprendizaje	16	UCF Central	Este curso sirvió para conocer algunas cuestiones interesantes relativas a la evaluación de los estudiantes y también para verificar que efectivamente la correcta evaluación es una de las cuestiones más difíciles de resolver para los docentes
2009-2010	Seminario	Participante	Herramientas informáticas de apoyo a la investigación	12	UCF Central	Este curso no ha supuesto ningún cambio en la docencia
2010-2011	Seminario	Participante	Internet: uso docente y recursos de aula	9	UCF Central	Este curso me permitió conocer de primera mano buena parte de las herramientas e instrumentos que a través de internet se ponen al alcance del docente. Todas están muy bien pero requieren muchísimo tiempo por parte del docente. Aunque me hubiera gustado aplicar algunas, no he podido o no he sido capaz de hacerlo por falta de tiempo. Lo intentaré en el futuro.
2010-2011	Seminario	Participante	La tutoría universitaria	9	UCF Central	Este curso no ha supuesto cambios en la docencia pero sí fue muy útil de cara a mi participación el programa de acción tutelar del departamento
2010-2011	Seminario	Participante	Moodle para la docencia (Nivel II)	9	UCF de Filosofía y Letras	Este curso fue útil y ha supuesto modificaciones en la docencia al conocer herramientas de Moodle que luego se han utilizado en algunas asignaturas. De algún modo venía a complementar lo aprendido con la página del profesor

- Serán consideradas como actividades docentes aquellas dirigidas a la formación para la docencia del profesorado universitario.
- Aparecen pre-rellenos los cursos de formación que usted **ha recibido** en la UAM en el período comprendido desde 2007-2008 hasta 2001-2012.
- Especifique, en el campo Impacto sobre su docencia, si la formación ha tenido ha supuesto algún cambio en su docencia o no y explique por qué.

Innovación e Investigación docente

Pregunta 19.

Señale los proyectos de innovación y/o investigación docente en que ha participado durante los últimos 5 años. La información relativa a los proyectos de innovación docente UAM se encuentra pre rellena con la información de bases de datos institucionales. Siguiendo el mismo formato, complete por favor, la información relativa a otros proyectos de innovación docente en que ha participado. Añada tantas líneas como sea necesario.

Proyecto	Año	Nivel de Implicación	Resultados Derivados
Diseño y puesta en funcionamiento del moodle en el grado de Geografía y Ordenación del Territorio (Departamento de Geografía)".	2010	Vocal	Este proyecto sirvió para diseñar y poner en funcionamiento una página exclusiva de Moodle del departamento. Finalmente la universidad decidió que todos los grados estuvieran incorporados a la misma página. De cualquier modo, en este periodo evaluable, Moodle ha sido una herramienta que utilizo sistemáticamente en toda mi docencia.
Proyecto para la implantación del nuevo grado en Geografía y Ordenación del Territorio: publicidad y difusión del nuevo título, elaboración de guías docentes y diseño de un plan de acción tutorial.	2009	Vocal	Este proyecto sirvió para poner en marcha el nuevo plan de Geografía y todos los aspectos relacionados con el mismo. He podido participar directamente, y lo he aplicado a mis asignaturas, en la elaboración de guías docentes. También he colaborado en otras cuestiones no directamente docentes como las relativas al diseño del plan de acción tutorial, en base a mi experiencia adquirida en los cursos de formación, y en la difusión del nuevo título. De hecho, desempeño el cargo de coordinador del departamento para este tipo de actividades.
Seguimiento, coordinación y difusión del grado en geografía y ordenación del territorio	2010	Vocal	Del mismo modo que antes, mi participación se ha desarrollado fundamentalmente en lo relativo a las actividades de difusión del nuevo grado. Estas actividades han sido variadas y, en la medida de las posibilidades, se ha intentado incorporar a las mismas a mis alumnos y a otros alumnos del departamento.

- Describa, en el campo "Resultados derivados", los productos o los efectos del proyecto de innovación (desarrollos creados; cambios en la docencia; cambios en la forma de evaluación...).
- Podrán ser requeridas evidencias que demuestren la participación en el proyecto.

Actividades institucionales de mejora de la docencia

Pregunta 20.

Señale las actividades institucionales relacionadas con la docencia y la mejora de la calidad universitaria en las que ha participado durante los últimos 5 años (desde 2008 hasta 2012) y que **no** estén vinculadas a cargos académicos. Añada tantas líneas como sea necesario.

Año	Tipo de Actividad	Nivel de Implicación	Periodicidad de Reuniones
2010	Comisiones de Seguimiento de Título (CTS)	Vocal	Una vez al mes o más
2010	Coordinación de Asignatura	Coordinador	Menos de una vez al mes
2011	Comisiones de Centro	Coordinador	Menos de una vez al mes
2011	Coordinación de Asignatura	Coordinador	Menos de una vez al mes
2012	Comisiones de Centro	Coordinador	Menos de una vez al mes
2012	Coordinación de Asignatura	Coordinador	Menos de una vez al mes

- Tenga en cuenta que en esta pregunta no ha de indicar las responsabilidades académicas desempeñadas, que ya han sido recogidas con anterioridad en la pregunta 3. Si no las actividades institucionales de entre las disponibles en los desplegados de la tabla.

Desarrollo de materiales didácticos

Generación de materiales para la docencia teórica y práctica

Pregunta 21.

Anote los siguientes datos sobre materiales generados por usted que haya utilizado para desarrollar su docencia durante los 3 últimos cursos (2009-2010; 2010-2011 y 2011-2012).

Asignatura	Tipo de Material	Descripción	Título y Código ISBN o ISSN si es el caso	Nº Autores	Curso
Curso Monográfico de Actividades Turísticas Específicas	De Apoyo al Profesor	Presentaciones de power point que suponen un material de apoyo para los estudiantes		1	2011-2012
Geografía	De Apoyo al Profesor	Presentaciones de power point que suponen un material de apoyo para los estudiantes		1	2010-2011

Asignatura	Tipo de Material	Descripción	Título y Código ISBN o ISSN si es el caso	Nº Autores	Curso
Geografía	De Apoyo al Profesor	Presentaciones de power point que suponen un material de apoyo para los estudiantes		1	2011-2012
Geografía de la población	De Apoyo al Profesor	Presentaciones de power point que suponen un material de apoyo para los estudiantes		1	2011-2012
Geografía del Turismo y el Ocio	De Apoyo al Profesor	Presentaciones de power point que suponen un material de apoyo para los estudiantes		1	2009-2010
Geografía del Turismo y el Ocio	De Apoyo al Profesor	Presentaciones de power point que suponen un material de apoyo para los estudiantes		1	2010-2011
Geografía General	De Apoyo al Profesor	Presentaciones de power point que suponen un material de apoyo para los estudiantes		1	2011-2012
Geografía Humana Aplicada II	Artículo	Artículo de revista científica basado en la experiencia de impartir esta asignatura en años anteriores y sobre el que los alumnos realizan su trabajo de grupo	El proceso de renovación-sustitución en La Ventilla (Madrid). La aplicación tardía del Programa de Barrios en Remodelación. ISSN 1139-7136	1	2009-2010
Geografía Humana Aplicada II	Artículo	Artículo de revista científica basado en la experiencia de impartir esta asignatura en años anteriores y sobre el que los alumnos realizan su trabajo de grupo	El proceso de renovación-sustitución en La Ventilla (Madrid). La aplicación tardía del Programa de Barrios en Remodelación. ISSN 1139-7136	1	2011-2012
Geografía Humana Aplicada II	Artículo	Artículo de revista científica que surge de la colaboración entre dos de los docentes de esta asignatura como material de apoyo para los estudiantes	Política de vivienda y urbanismo	3	2011-2012
Geografía Humana Aplicada II	De Apoyo al Estudiante	Dossier de prácticas con información necesaria para la realización de las mismas		2	2009-2010
Geografía Humana Aplicada II	De Apoyo al Estudiante	Dossier de prácticas con información necesaria para la realización de las mismas		2	2011-2012
Geografía Social y Cultural	De Apoyo al Estudiante	Memorias relativas a las prácticas de campo desarrolladas en la asignatura		1	2009-2010
Geografía Social y Cultural	De Apoyo al Estudiante	Memorias relativas a las prácticas de campo desarrolladas en la asignatura		1	2010-2011

Asignatura	Tipo de Material	Descripción	Título y Código ISBN o ISSN si es el caso	Nº Autores	Curso
Recursos, agentes y procesos socioeconómicos	De Apoyo al Profesor	Presentaciones de power point que suponen un material de apoyo para los estudiantes		2	2009-2010
Recursos, agentes y procesos socioeconómicos	De Apoyo al Profesor	Presentaciones de power point que suponen un material de apoyo para los estudiantes		2	2010-2011
Recursos, agentes y procesos socioeconómicos	De Apoyo al Profesor	Presentaciones de power point que suponen un material de apoyo para los estudiantes		2	2011-2012
Recursos, agentes y procesos socioeconómicos	Libro	Manual con información relativa a la vivienda desocupada elaborado por los docentes de la asignatura		3	2009-2010
Recursos, agentes y procesos socioeconómicos	Libro	Manual con información relativa a la vivienda desocupada elaborado por los docentes de la asignatura		3	2010-2011
Recursos, agentes y procesos socioeconómicos	Libro	Manual con información relativa a la vivienda desocupada elaborado por los docentes de la asignatura		3	2011-2012

- Se consideran **materiales de apoyo al estudiantes** apuntes; catálogos; manuales; dosieres; portafolios docentes; cuadernos de prácticas; cuadernos de ejercicios; pruebas de autovaloración del estudiante, otros.
- Se consideran **material de apoyo al profesor** transparencias, presentaciones en PowerPoint, otros
- Recuerde, por favor, que si tiene materiales elaborados por usted alojados en una página web debe incluirlos aquí para que sean considerados.
- Podrán ser requeridas evidencias que demuestren la participación en el desarrollo y utilización del material informado.
- Anote las actualizaciones o revisiones del material realizado.

Identificación de buenas prácticas docentes

Pregunta 22.

A continuación señale y describa aquellas prácticas que usted desarrolla y que crea puedan ser consideradas como buenas prácticas docentes, por la contribución que hacen al aprendizaje de sus estudiantes y su potencial para ser utilizadas por otros docentes. Por favor, no se quede en el aspecto teórico, detalle cómo desarrolla usted las prácticas docentes informadas.

Describa brevemente en qué consiste la práctica desarrollada

A continuación detallo aquellas prácticas que considero como buenas por la contribución que hacen al aprendizaje de mis estudiantes, y porque su eficacia ha sido puesta a prueba, a partir de mis experiencias, por otros compañeros del departamento. Son las siguientes:

- El método de evaluación de los "one minute paper". Es una metodología aprendida en uno de los cursos de formación recibidos, y que ha sido adaptada como sigue por mí.

Consiste en la realización de 5 ó 10 pruebas al final de las mismas clases, de forma aleatoria, y sobre los contenidos vistos en esa misma clase (en ocasiones, los contenidos incluyen los de clases magistrales, pero también los relativos a presentaciones de grupo). Esta prueba, que lleva unos 10 minutos aproximadamente, consiste en 5 preguntas que les son formuladas a los alumnos participantes. En ocasiones son preguntas abiertas pero breves, en otras de opción múltiple, y también las hay de verdadero y falso. La pregunta correcta puntúa 1 punto, y la incorrecta resta el mismo valor. Si la calificación final del "one minute paper" es superior a 3, se considera aprobado, y supone un punto en la calificación final de la parte teórica de la asignatura. Si por el contrario, la puntuación es menor, no consigue ese valor. El alumno queda fuera del sistema si no asiste a alguna de las pruebas (que se realizan sin previo aviso en 5 o 10 clases del curso) y suspende esta parte si no alcanza más de 5 "one minute paper" aprobados (con más de tres puntos). El alumno que no alcanza esos 5 puntos tiene la opción de realizar el examen convencional de la asignatura.

Al comienzo del curso, son los propios alumnos los que deciden que sistema de evaluación utilizar: o bien el examen convencional (ponderado), o bien este sistema de "one minute paper" (también ponderado). Cabe decir que en las dos asignaturas en las que se ha utilizado este último sistema, los alumnos no han tenido dudas en decantarse por él, frente al tradicional examen.

Destacar la dificultad de poner en práctica un sistema como éste, puesto que los "one minute paper" hay que llevarlos preparados de antemano. Eso quiere decir que solo se pueden plantear cuando en la clase correspondiente se han desarrollado todos los contenidos sobre los que se luego se va a preguntar. En ocasiones, cualquier interrupción o retraso en el desarrollo de la clase ha impedido plantearlo al final de la clase, a pesar de tener preparadas las preguntas.

En los diez minutos de duración del "one minute paper" se coloca a los alumnos separadamente y se proyectan las preguntas mediante una presentación de power point. Se dejan unos instantes en pantalla cada una de las cinco preguntas que componen la prueba, y después se recogen las respuestas de los alumnos.

Con posterioridad, y ya en el despacho, se evalúan los "one minute paper". La calificación se publica en una hoja a través de la página del profesor o de Moodle para el conocimiento y el seguimiento de su proceso de aprendizaje por parte de los alumnos. En la siguiente clase, se entregan los "one minute paper" corregidos, y se procede a revisar

las respuestas de las preguntas. De ese modo, los alumnos vuelven a recordar los contenidos y saben lo que han hecho bien y lo que han hecho mal.

El último "one minute paper" lo he dedicado en ambas ocasiones a la realización de una encuesta elaborada por mí. El análisis de la encuesta se ha publicado posteriormente en un documento a disposición de los alumnos. En general, las respuestas han sido muy satisfactorias acerca de este método de evaluación.

Este sistema resulta imposible aplicarlo en grupos muy numerosos, o cuando la asignatura se comparte con otro docente, si el mismo no está de acuerdo con este sistema.

- La autoevaluación y la evaluación de otros compañeros de los trabajos de grupo. Esta práctica la he utilizado en alguna asignatura para la evaluación de la exposición pública de los trabajos de grupo. Se ha apoyado en una rúbrica elaborada por mi mismo y que se ha puesto a disposición de los estudiantes. A partir de ella, y una vez realizada la exposición del trabajo, los alumnos han debido autoevaluarse y evaluar a otros compañeros. La calificación final resultante de la exposición, ha resultado de una media aritmética entre estas dos calificaciones y la mía personal. En general, ha sido necesaria una charla preliminar para tratar de evitar comportamientos deshonestos entre los alumnos que, en general, no se han producido en ninguna de las ocasiones en que he utilizado este mecanismo de evaluación. Lo considero una buena práctica por lo que supone de introducir la capacidad crítica entre los alumnos a la hora de autoevaluarse y de evaluar a los compañeros. Desde luego me ha sorprendido la "dureza" con la que se tratan de forma personal buena parte de los alumnos. Eso también les ha ayudado a reflexionar.

Señale el o los problemas o situaciones que le motivaron para poner en marcha esta práctica

La puesta en marcha de estas prácticas tiene que ver fundamentalmente con tres motivos:

- Por un lado, la relativa dificultad de llevar a cabo por mí un proceso de evaluación lo más objetivo posible. En las disciplinas de letras, el examen convencional con preguntas de desarrollo, me resultaba (y me resulta), difícil de evaluar. De ahí el hecho de utilizar los "one minute paper" como una fórmula más fácilmente cuantificable del proceso de aprendizaje del estudiante. En esa misma línea estaría la práctica de la autoevaluación y evaluación entre compañeros que, además, supone introducir la perspectiva de los alumnos en ese proceso evaluador.

- Estas dos prácticas, acarrear además poner solución a otro de los problemas con los que nos enfrentamos habitualmente los docentes, como es la falta de asistencia continuada a las clases de algunos alumnos. Aunque el trabajo autónomo ha sido uno de los pilares de las asignaturas que he impartido, también son fundamentales los contenidos a través de las clases magistrales o de las presentaciones de trabajos. El hecho de plantearles 5 o 10 pruebas aleatorias, obliga a aquellos alumnos que participan del sistema a asistir de manera regular a clase. Y lo mismo ocurriría con la autoevaluación si quieren verla reflejada en su calificación final.

- Por último, estas dos prácticas también se plantean para hacer frente a otra situación bastante común. Se trata de la falta de atención de algunos alumnos durante las clases. Si la prueba se realiza sobre los contenidos de la clase y no hay previo aviso de cuál será la clase, los alumnos deben centrar su atención en todos los contenidos de la asignatura. De lo contrario, no son capaces de superar el "one minute paper", del mismo modo que tampoco pueden evaluar a otros compañeros.

Un par de aspectos de interés: poner en marcha estas prácticas no hubiera sido posible sin la realización de los

cursos de formación ofertados por la universidad; los "one minute paper" son imposibles de desarrollar con grupos numerosos o en asignaturas compartidas

Comente brevemente el impacto que ha tenido hasta ahora el desarrollo de esta práctica sobre el problema o situación inicial detectados

Es difícil valorar adecuadamente el impacto que estas prácticas han tenido. Como se ha comentado, la realización de encuestas propias y las desarrolladas desde la institución parecen indicar que los alumnos están bastante contentos con estas formas de evaluación. Detectar, conocer o intuir hasta que punto son mejores o peores que los sistemas tradicionales de evaluación resulta sumamente difícil. Lo que es innegable es que la asistencia de los alumnos a las clases ha sido casi total y que la atención tampoco se ha perdido durante el desarrollo de las mismas. Al menos, son dos ventajas comparativas frente a otros sistemas tradicionales.

Por otro lado, la introducción de la perspectiva del alumno en la evaluación también es positiva por lo que supone de posibilidad de incorporar su valoración a lo que ha presentado él mismo o sus compañeros.

Añada más información sobre la forma en que lleva a cabo esta práctica, las acciones previstas para el futuro y el potencial aporte que podría tener el uso de ella por parte de otros docentes de la universidad

De cara al futuro procuraré seguir desarrollando los "one minute paper" siempre que sea posible. Habrá que pensar en la posibilidad de introducir cambios en los mismos (número de preguntas por ejemplo) o en intentar hacerlos aunque la asignatura sea compartida. Creo que su potencial es notable y lo demuestra el hecho de que otros compañeros de departamento los han realizado en sus clases. Sin embargo, al no ajustarse a un modelo tradicional causa retenciones en muchos otros compañeros.

En lo que respecta a la autoevaluación y la evaluación de compañeros, considero que es una técnica que puede seguir utilizándose y que también ha sido utilizada por otros compañeros.

Como otras cuestiones, la principal dificultad de poner en práctica éstas y otras técnicas es fundamentalmente la cantidad de tiempo que consumen y la incertidumbre de los resultados obtenidos. Creo que deberían valorarse e incentivarse en mayor medida precisamente por esta cuestión.

Pregunta 23.

Adjunte el archivo de la guía docente o el programa de cada una de las asignaturas de las que ha impartido 10 o más horas de docencia presencial haciendo doble click en los símbolos de la columna de la derecha. Si ha impartido la misma asignatura en varios cursos, adjunte una sola guía o programa por cada una de ellas. Adjunte el programa de la asignatura completo independientemente de si usted ha impartido sólo una parte de la misma, ya sea teórica o práctica.

Código Asignatura	Nombre Asignatura	Guía Docente
11849	GEOGRAFIA HUMANA APLICADA II	GHA II-Guia docente 2011-2012.pdf
11863	GEOGRAFIA SOCIAL Y CULTURAL	Guía Docente Geografía Social y Cultural 2010-2011 ECTS.pdf
13546	GEOGRAFÍA DEL TURISMO Y DEL OCIO	Presentacion GTO 2010-2011.pdf
16657	CURSO MONOGRÁFICO DE ACTIVIDADES TURÍSTICAS ESPECÍFICAS	16657 Guia Docente Curso Monografico Actividades Turisticas Especificas (Turismo) 2011-2012.pdf
16873	GEOGRAFÍA GENERAL	16873 Geografia General 2011-2012.pdf
17719	GEOGRAFÍA DE LA POBLACIÓN	17719 Guia docente Geografia de la poblacion 2011-2012.pdf
18288	GEOGRAFÍA	Guia docente 18288_2011-2012.pdf
31415	RECURSOS, AGENTES Y PROCESOS SOCIOECONÓMICOS	Guia_Docente_21 Recursos Agentes y Procesos Socioeconómicos.pdf